

Milota község Önkormányzat Képviselőtestülete 2020. január 21-én tartott ülésének:

- a.) jegyzőkönyve,
- b.) rendelete: 1/2020.,
- c.) határozatai: 3-4.,
- d.) tárgysorozata

TÁRGYSOROZAT

- 1.) A képviselőtestület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
- 2.) Milota-Tiszabecs községek településrendezési terve módosításával kapcsolatos véleményezési szakasz lezárása
Előadó: polgármester
- 3.) Egyéb kérdések

Milota, 2020. január 21.



Bunna Istvánné
Bunna Istvánné
polgármester

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2020. január 21-én, Milota község Önkormányzat Képviselőtestületének üléséről.

Az ülés helye: Milota község Önkormányzata tanácsterem.

Jelen vannak: Bunna Istvánné polgármester,
Rétfalvi Róbert alpolgármester,
Kondor Zoltánné,
Nagy Katalin,
Paládi László,
Paládi Péter képviselők

Távolmaradását előzetesen bejelentette: Dani Sándor képviselő

Tanácskozási joggal jelen van: Simon Blanka jegyző

Meghívottként jelen van:

Karaova Magdolna, a Fehérgyarmati Járási Hivatal Vezetője,
Tejfel Róbert, Milota község Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Bunna Istvánné polgármester köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes és megnyitja. Külön köszönti Karaova Magdolnát, a Fehérgyarmati Járási Hivatal Vezetőjét. Ismerteti a képviselőtestülettel a napirend-tervezetet és kéri annak elfogadását.

Napirend-tervezet:

- 1.) A képviselőtestület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: jegyző

- 2.) Milota-Tiszabecs községek településrendezési terve módosításával kapcsolatos véleményezési szakasz lezárása

Előadó: polgármester

- 3.) Egyéb kérdések

A képviselőtestület a napirend-tervezettel egyhangúlag – 6 igen szavazattal – egyetértett és elfogadta.

Napirendek tárgyalása:

1.)napirendi pont:

(Az előterjesztést és a rendelet-tervezetet a képviselők írásban megkapták.)

Bunna Istvánné polgármester kéri a képviselők véleményét, hozzászólását a napirenddel kapcsolatosan.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester javasolta a szervezeti és működési szabályzat módosításáról szóló rendelet-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület a javaslattal egyhangúlag – 6 igen szavazattal – egyetértett és a következő rendeletet alkotta:

Milota község Önkormányzata
Képviselőtestületének
1/2020. (I. 21.)
önkormányzati rendelete

- a képviselőtestület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2019. (XI. 28.)
önkormányzati rendelet módosításáról –

Milota község Önkormányzat Képviselőtestülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A képviselőtestület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.)

- a) 1. § (1) bekezdésében az „u.” szövegrész helyébe az „utca” szöveg,
- b) 1. § (2) bekezdésében az „u.” szövegrész helyébe az „utca” szöveg,
- c) 7. § (1) bekezdésében az „u.” szövegrész helyébe az „utca” szöveg,
- d) 27. § (3) bekezdésében az „u.” szövegrész helyébe az „utca” szöveg,
- e) 27. § (4) bekezdés a) pontjában az „u.” szövegrész helyébe az „utca” szöveg,
- f) 27. § (4) bekezdés b) pontjában az „u.” szövegrész helyébe az „utca” szöveg lép.

2. §

A R. 1. melléklete 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

2. Az önkormányzat alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása

A	B	C
Sorszám	Kormányzati funkció	Kormányzati funkció megnevezése
1.	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége

2.	013320	Közetmető-fenntartás és –működtetés
3.	013330	Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés
4.	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
5.	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
6.	016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
7.	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
9.	041232	Start-munka program - Téli közfoglalkoztatás
10.	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
11.	041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
12.	061040	Telepszerű lakókörnyezetek felszámolását célzó programok
13.	064010	Közvilágítás
14.	066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
15.	082044	Könyvtári szolgáltatások
16.	082091	Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
17.	082092	Közművelődés-hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
18.	082093	Közművelődés-egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
19.	082094	Közművelődés-kulturális alapú gazdaságfejlesztés
20.	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
21.	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
22.	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
23.	107080	Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok

3. §

Ez a rendelet 2020. január 22-én lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

2.)napirendi pont:

(Szóbeli előterjesztés alapján. A határozat-tervezetet a képviselők írásban megkapták.)

Bunna Istvánné polgármester elmondja, ismeretes a képviselőtestület előtt, hogy a képviselőtestület a 44/2019. (VII. 16.) KT. határozatával döntött a Tiszabecsi kavicsbánya létesítésével összefüggésben az érintett területekre vonatkozóan a településrendezési eszközök módosításáról, mivel a bányához kapcsolódik egy kiszolgáló út, amely Milota község közigazgatási területét is érinti (Milota 041/1. hrsz.). Figyelemmel az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 15. §-ában foglaltakra a tervek módosítását Tiszabecs község Önkormányzatával közösen készítik el, egyben felhatalmazva Tiszabecs község Önkormányzatát a gesztori feladatok ellátásával. A véleményezési eljárást Tiszabecs község Önkormányzata lefolytatta, melyről készült táblázat a határozat-tervezet 1. mellékletét képezi.

A képviselőtestület arról kell döntést hoznia, hogy a településrendezési eszközök módosításának munkarészeit elfogadja.

A polgármester kéri a képviselők véleményét, hozzászólását a napirenddel kapcsolatosan.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester javasolta a határozat-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület a javaslattal egyhangúlag – 6 igen szavazattal – egyetértett és a következő határozatot hozta:

**Milota község Önkormányzat
Képviselőtestülete
3/2020. (I. 21.) KT
HATÁROZATA**

- a Milota-Tiszabecs községek településrendezési terve módosításával kapcsolatos
véleményezési szakasz lezárásáról -**

A Képviselőtestület

- 1.) **Úgy döntött**, hogy a Tiszabecsi kavicsbánya létesítésével összefüggésben, Milota külterületét érintő, a tiszabecsi 0136/3, 0137, 0138. hrsz-ú telkeket magában foglaló, közös tervezéssel megvalósuló településrendezési eszközök módosításának munkarészeit a határozat 1. mellékletében foglalt táblázata szerint **elfogadja**.
- 2.) **Felhatalmazza** a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

3.)napirendi pont:

Az egyéb kérdések között az alábbiak hangzottak el:

Bunna Istvánné polgármester elmondja, hogy az önkormányzat a 2020. évi közfoglalkoztatási program keretében három projekt megvalósítását tervezi: mezőgazdasági, helyi értékteremtő és szociális jellegű projekt. A programról való testületi döntés során volt olyan vélemény is, hogy talán nem kellene ennyi embert foglalkoztatni, illetve aki nem jár rendszeresen dolgozni, annak fel kell mondani, meg kell szüntetni a közfoglalkoztatási szerződését.

A polgármester kéri a Járási Hivatal Vezetőjét, hogy tájékoztassa a képviselőtestületet a 2020-ban várható programról, az önkormányzat és a foglalkoztatottak jogairól, kötelességeiről a közmunka kapcsán.

Karaova Magdolna, a Fehérgyarmati Járási Hivatal Vezetője köszönti a képviselőtestületet és köszöni a meghívást a testületi ülésre. Tájékoztatja a képviselőtestületet, hogy a járási hivatal vezetője munkaköri leírásában szerepel, hogy a járáshoz tartozó önkormányzatok képviselőtestületi ülésein részt vegyen. A fehérgyarmati járáshoz 50 település tartozik, ezért szándékai ellenére sem tud minden településen minden testületi ülésen részt venni, de igyekszik, hogy évente minden település egy-két testületi ülésén részt vegyen.

Jelenleg az önkormányzatoknál az egyik aktuális feladat a közmunkaprogram indítása, illetve jelen szakaszban a pályázat benyújtása a Foglalkoztatási Osztály felé. Az önkormányzatok 2020. január 7-ig kellett döntenie, illetve benyújtani a pályázatokat a 2020. évi közfoglalkoztatási programra. A programok 2020. március 1-jétől indulnak. A jelenlegi kormány célja az, hogy azoknak az embereknek, akiknek nem biztosított a megélhetésük – egyrészt a település földrajzi adottsága, másrészt a szakképzettség hiánya miatt – megélhetést biztosítson a közfoglalkoztatási rendszeren keresztül. A közfoglalkoztatás egyfajta szociális foglalkoztatás a településen belül. Természetesen nem az a cél, hogy az emberek közfoglalkoztatási programból éljenek meg, hanem, hogy a munkával találkozzanak és lehetőség szerint próbáljanak munkát találni a munkaerőpiacon. A közfoglalkoztatás sem bérben, sem munkában nem azonos a munkaerőpiacon foglalkoztatottak munkájával, bérével. Azonban a közfoglalkoztatottak több bért kapnak, mint a foglalkoztatást helyettesítő támogatás összege (22.800 forint).

Az önkormányzatok a közfoglalkoztatás keretében tudnak beszerezni különböző kis és nagy értékű eszközöket. A program előnye továbbá, hogy különböző képzéseket is szerveznek a program keretében az aktív korú lakosság részére.

Áttekintette a program során végzett ellenőrzésekről készült jegyzőkönyvet, elszámolásokat, ez alapján elmondható, hogy megvalósultak a pályázatokban szereplő programok a településen.

A képviselőtestület dönt arról, hogy mely programokban kíván részt venni, mennyi létszámmal. A létszám az előző évi létszám, illetve a regisztrált álláskereső száma arányában kerül kalkulálásra a településeken.

A programokat azonban a polgármesternek kell levezényelnie, hiszen a munkáltatói jogkör gyakorlója a polgármester a közfoglalkoztatottak esetében. Nem egyszerű feladat a közmunkaprogram irányítása. Segíteni kell a polgármesternek, hogy sikeresen, zökkenőmentesen valósuljanak meg a programok. Véleménye szerint nem lehet elvárni ugyanazt a munkát egy közmunkástól, mint a munkaerőpiacon dolgozó alkalmazottól. Hiszen a bérük sem azonos.

Bunna Istvánné polgármester kéri a képviselők hozzászólását, véleményét az elhangzottakkal kapcsolatosan.

Hozzászólások:

Tejfel Róbert roma nemzetiségi önkormányzat elnöke:

Milotán szinte minden roma dolgozik, reméli, hogy ez a jövőben is így lesz. Véleménye szerint mindenki végzi a munkáját. Sajnos más munkalehetőség nincs a településen, csak a közmunka.

Paládi László képviselő:

Véleménye szerint jó lett volna, ha a polgármester tájékoztatja a képviselőket arról, hogy a Járási Hivatal Vezetője részt vesz az ülésen. A közmunkával kapcsolatosan szerinte elég sok probléma van a közmunkásokkal. Ha esetleg az önkormányzatnak nincs igénye ennyi létszámra, akkor mit lehet tenni? Szerinte nem dolgozik mindenki, vannak, akik bejárnak, vannak, akik nem. Hogyan lehet kezelni az ilyen helyzetet? Joggal vannak felháborodva azok, akik rendszeren járnak dolgozni. 150 fő közmunkástól el lehet várni, hogy rendben legyen a település.

Karaova Magdolna hivatalvezető:

Lehetőség van arra, hogy rövidebb időre kell köti a szerződést, nem a program teljes időtartamára. Ez egy olyan lehetőség, amelynek van visszatartó ereje.

Paládi Péter képviselő:

Véleménye szerint sem látszik a településen az, hogy éves szinten kb. 150 ember van a közmunkaprogramban foglalkoztatva. Van kb. 20-30 ember, aki egyáltalán nem jár be dolgozni, ez nem vet jó fényt az önkormányzatra. Jelenleg az alpolgármester van megbízva a közmunkások irányításával, ő is elmondja, hogy vannak, akik nem járnak rendszeresen dolgozni. Ez mindenütt probléma, de kellene valamilyen visszatartó erő ennek megfékezésére. Sajnos vannak olyanok, akik nem is akarnak dolgozni. Azt javasolta, hogy meg kell szüntetni a munkaviszonyát annak, aki nem jár be dolgozni.

Karaova Magdolna hivatalvezető:

Vannak szabályok azokra az esetekre, ha valaki igazolatlanul hiányzik a munkából. Igazolatlan napra nem jár munkabér. Egy idő után pedig lehet élni a felmondás eszközével is. Javasolja, hogy a polgármester jobban vonja be a képviselőket a közmunkaprogramok és ezzel kapcsolatos feladatok irányításába, persze nem a munkáltatói jogok átadásával.

Tejfel Róbert roma nemzetiségi önkormányzat elnöke:

Most a téli időszakban nem lehet annyi munkát adni az embereknek.

Rétfalvi Róbert alpolgármester:

Nagyon nehéz feladat 150 ember munkájának az irányítása. Most a téli időszakban is lehetne mit csinálni, de ennyi fizetésért azt nem lehet elvárni, hogy 8-tól 16 óráig dolgozzanak a közmunkások. A közmunkás bér és a rendes minimálbér között nagy a különbség, nem lehet elvárni ugyanazt a munkát. Az lehet, hogy visszatartó lenne, ha lehetőség lenne a munkaviszony megszüntetésére azok esetében, akik rendszeresen nem járnak be dolgozni. De ez esetben viszont az önkormányzatnál jelenik meg különböző segélyekért.

Karaova Magdolna hivatalvezető:

2020. március 1-jétől indul az új program. Az új program indításával egy új szemléletet kellene elindítani. Legyen több vezető, ellenőrzés, hátha ezáltal el lehetni érni, hogy egy bizonyos idő után mindenki dolgozzon. Az is igaz, hogy nagyon kevés a különbség a

segédmunkás bér és a brigádvezetői bér között. Akkor működne igazán jól a program, ha egy teljesen kívül álló személy irányítaná a programokat. Azt tudni kell, hogy folyamatosan szűkül a közmunka, de nem biztos, hogy ezzel párhuzamosan nő a munkaerőpiaci foglalkoztatás.

Paládi László képviselő:

Mindenképpen tenni kell valamit, hiszen aki nem jár dolgozni, az is megkapja a fizetését és semmiféle retorzió nincs. A testület azt szeretné, hogy mindenki tisztességesen végezze a munkáját.

Bunna Istvánné polgármester:

Elmondja, hogy a testületi ülés meghívója megküldésre kerül a Járási Hivatal Vezetője részére. Nem először vesz részt a testületi ülésen a hivatalvezető. Úgy érzi egyes képviselők megkerülők a közmunkások munkavégzése kapcsán. A polgármesternek megvannak a feladatai, amelyeket a jogszabály ír elő. Vannak dolgok, amelyeket együtt kell megbeszélni, nem pedig ellenségeskedve. Ezt a fajta hozzáállást rövidre kellene zárni, mert ez nem mehet hosszú távon.

Paládi Péter képviselő:

Elmondja, hogy mint képviselő a település érdekeit képviseli. Véleménye szerint az új program indulásakor ki kell alakítani a brigádokat, a kiadott feladatokat számon kell kérni, ellenőrizni kell.

Kondor Zoltánné képviselő:

Véleménye szerint a képviselőtestület azt szeretné, hogy jól menjen a munka, nem pedig rosszindulatból akar tudni dolgokat.

Egyéb hozzászólás a témával kapcsolatosan nem volt.

Simon Blanka jegyző elmondja, hogy a képviselőtestület 2019. december 19-én tartott ülésén határozatot hozott a Milota-Tiszakóród-Tiszacsécse községi Önkormányzatok Óvodai Köznevelési Társulása Társulási Megállapodását. A határozat 2. pontjában a települések lakosság száma nem pontosan szerepel. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 146. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„(3) A 11. § (2) bekezdés b) pontja, 90. § (2) bekezdése, 98. § (8) és (11) bekezdése alkalmazása során a költségvetési törvényben meghatározott lakosság szám az irányadó, egyéb esetekben a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásáról szóló törvényben meghatározott lakosság számot és időpontot kell figyelembe venni.”

Az Mötv. 93. § 3. pontja alapján a társulási megállapodás tartalmazza a társuláshoz tartozó települések lakosság számát. Ez esetben a választási eljárásról szóló törvényben meghatározott lakosság számot és időpontot kell figyelembe venni, mely időpont: 2019. január 1. A lakosság szám Milota és Tiszakóród települések esetében módosul.

Az Mötv. 88. § (1) bekezdése alapján:

„(2) A társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás jóváhagyásához, módosításához vagy a társulás megszüntetéséhez.”

Ezen jogszabályi rendelkezés alapján a mindhárom képviselőtestületnek döntést kell hozni.

Bunna Istvánné polgármester ismerteti a határozat-tervezetet és kéri a képviselők véleményét, hozzászólását a napirenddel kapcsolatosan.

Kérdés, hozzászólás nem volt, a polgármester javasolta a határozat-tervezet elfogadását.

A képviselőtestület a javaslattal egyhangúlag – 6 igen szavazattal – egyetértett és a következő határozatot hozta:

**Milota község Önkormányzata
Képviselőtestülete
4/2020. (I. 21.) KT.
HATÁROZATA**

**Milota-Tiszakóród-Tiszacsécse községi Önkormányzatok Óvodai Köznevelési Társulása
Társulási Megállapodásának módosítása, egységes szerkezetbe foglalása**

A Képviselőtestület

Milota-Tiszakóród-Tiszacsécse községi Önkormányzatok Óvodai Köznevelési Társulása Társulási Megállapodását (a továbbiakban: Társulási Megállapodás) az alábbiak szerint módosítja:

1. A Társulási Megállapodás II. pontja („A társulás tagjai, székhelyük, képviselőjük”) táblázat 2. sor negyedik oszlopában „Károlyi Kálmán polgármester” helyébe „Dr. Kósa Péter polgármester” szöveg lép.
2. A Társulási Megállapodás III. pont („A társuláshoz tartozó települések lakosság száma”) táblázata helyébe a következő táblázat lép:

1.	Milota	1012 fő
2.	Tiszakóród	825 fő
3.	Tiszacsécse	257 fő

Felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.

Egyéb napirend nem volt, a polgármester megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.


Bunna Istvánné
polgármester




Simon Blanka
jegyző

Milota község Önkormányzat
Polgármestere
4948 Milota, Vörösmarty u. 104.
Telefon: 44/578-002.

MIL/460-1/2020.

MEGHÍVÓ

Milota község Önkormányzat Képviselőtestülete **2020. január 21-én (kedd) 10 órai kezdettel** ülést tart, melyre tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Milota község Önkormányzata tanácsterem.

Napirend-tervezet:

- 1.) A képviselőtestület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: jegyző
- 2.) Milota-Tiszabecs községek településrendezési terve módosításával kapcsolatos véleményezési szakasz lezárása
Előadó: polgármester
- 3.) Egyéb kérdések

Zárt ülésen: Települési támogatás iránti kérelmek elbírálása

Milota, 2020. január 14.



Bunna Istvánné
Bunna Istvánné
polgármester

Milota község Önkormányzata
4948 Milota, Vörösmarty u. 104.
Telefon: 44/578-002.

MIL/...../2020.

ELŐTERJESZTÉS

- a képviselőtestület 2020. január 21-én tartandó ülésére –

Tárgy: A képviselőtestület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet módosítása

Tisztelt Képviselőtestület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 43. § (3) bekezdése értelmében:

„(3) A képviselőtestület az alakuló ülésen vagy az azt követő ülésen e törvény szabályai szerint megalkotja vagy felülvizsgálja szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletét...”

A szervezeti és működési szabályzat a képviselőtestület működésének alapidokumentuma. A képviselőtestület rendeletalkotási kötelezettségének eleget tett, a 8/2014. (XI. 28.) önkormányzati rendelettel fogadta el a szervezeti és működési szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ).

Az SZMSZ módosítása az alábbiak miatt vált szükségessé:

A rendeletben a székhely címekben a közterület jellegét „utca”-ként kell feltüntetni.

2020. január 1-jén lépett hatályba a kormányzati funkciók és államháztartási szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 15/2019. (XII. 7.) PM rendelet. A rendelet hatálybalépését követően felül kell vizsgálni a költségvetési szervek alapító okiratát, létesítő okiratát és a rendelet szabályainak megfelelően módosítani kell.

Az önkormányzat alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolását tartalmazza az SZMSZ 1. melléklet 2. pontjában foglalt táblázat. A táblázatban szereplő egyes kormányzati funkciókat módosítani szükséges a megnevezésük miatt, illetve törölni olyan kormányzati funkciót a felsorolásból, amely mint támogatási típusú funkció alaptevékenységként nem szerepeltethető a rendelet szerint.

Fentiek miatt szükséges az SZMSZ módosítása.


A szervezeti és működési szabályzat módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezet az előterjesztés mellékletét képezi.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 167/C. § (2) b) pontja alapján a szervezeti és működési szabályzatot és annak módosítását be kell nyújtani a Magyar Államkincstár felé törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés végett.

Kérem a T. Képviselőtestületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjenek.

Milota, 2020. január 14.




Simon Blanka
jegyző

Indokolás

- a képviselőtestület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításához –

Tekintettel arra, hogy az önkormányzati rendelet jogszabály, ezért a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.), illetve a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. IRM.rendelet rendelkezéseit is alkalmazni kell.

A Jat. 18. § (1) bekezdése értelmében:

“(1) A jogszabály tervezetéhez a jogszabály előkészítője indokolást csatol, amelyben bemutatja azokat a társadalmi, gazdasági, szakmai okokat és célokat, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá ismerteti a jogi szabályozás várható hatásait.”

Általános indoklás:

Az önkormányzat, a képviselőtestület működésének kereteit elsődlegesen Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény jelöli ki. A részletszabályokat az Mötv.-ben foglaltak figyelembevételével a képviselőtestület a szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeletében állapítja meg. Az Mötv. több rendelkezése is utal ugyanis arra, hogy bizonyos esetekben a képviselőtestület az SZMSZ-ben szabályozhat a helyi viszonyok alapulvételével.

Az SZMSZ megalkotására felhatalmazást az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése biztosít a képviselőtestületnek.

Részletes indoklás:

1.§-hoz:

Az SZMSZ-ben szereplő székhely címekben a közterület jelleget „utca”-ként kell feltüntetni.

2.§-hoz:

Az önkormányzat alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti felsorolását tartalmazza.

3.§-hoz:

A rendelet hatálybalépésének időpontját tartalmazza. Mivel a hatálybalépését követően kifejti joghatását, ezért a rendelet hatályban tartása nem indokolt, a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Előzetes hatásvizsgálat

A képviselőtestület szervezeti és működési szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezethez

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-ában foglaltak alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselőtestületét tájékoztatni kell.

A hatásvizsgálat során vizsgálni kell

- a) a tervezett jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatását, különösen
 - aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásait,
 - ab) környezeti és egészségi következményeit,
 - ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatásait, valamint
- b) a jogszabály megalkotásának szükségességét, a jogalkotás elmaradásának várható következményeit, és
- c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket.

Ezen jogszabályi kötelezettségnek eleget téve az előzetes hatásvizsgálat eredményéről az alábbiakban tájékoztatom a képviselőtestületet:

a) a tervezett jogszabály jelentősnek ítélt hatásai:

aa) társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások:

Az Mőtv. az önkormányzatok szervezetére és működésére vonatkozó legfontosabb, legalapvetőbb szabályokat állapítja meg.

ab) környezeti és egészségi következmények: Nem releváns.

ac) adminisztratív terheket befolyásoló hatások: Nem releváns.

b) a jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának következményei:

Az önkormányzat által ellátott feladatot a kormányzati funkciók számával és megnevezésével szerepeltetni kell a szervezeti és működési szabályzatában. Továbbá hatályon kívül kell helyezni a támogatási típusú, alaptevékenységként nem szerepeltetett kormányzati funkciót.

c) a jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi feltételek rendelkezésre állnak.

Milota, 2020. január 14.




Simon Blanka
jegyző

Milota község Önkormányzata
Képviselőtestületének
.../2020. (.....)
önkormányzati rendelete

- a képviselőtestület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2019. (XI. 28.)
önkormányzati rendelet módosításáról –

Milota község Önkormányzat Képviselőtestülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A képviselőtestület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 11/2019. (XI. 28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.)

- a) 1. § (1) bekezdésében az „u.” szövegrész helyébe az „utca” szöveg,
- b) 1. § (2) bekezdésében az „u.” szövegrész helyébe az „utca” szöveg,
- c) 7. § (1) bekezdésében az „u.” szövegrész helyébe az „utca” szöveg,
- d) 27. § (3) bekezdésében az „u.” szövegrész helyébe az „utca” szöveg,
- e) 27. § (4) bekezdés a) pontjában az „u.” szövegrész helyébe az „utca” szöveg,
- f) 27. § (4) bekezdés b) pontjában az „u.” szövegrész helyébe az „utca” szöveg lép.

2. §

A R. 1. melléklete 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

2. Az önkormányzat alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása

A	B	C
Sorszám	Kormányzati funkció	Kormányzati funkció megnevezése
1.	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
2.	013320	Közttemető-fenntartás és –működtetés
3.	013330	Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés
4.	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
5.	016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek

6.	016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
7.	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
9.	041232	Start-munka program - Téli közfoglalkoztatás
10.	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
11.	041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
12.	061040	Telepszerű lakókörnyezetek felszámolását célzó programok
13.	064010	Közvilágítás
14.	066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
15.	082044	Könyvtári szolgáltatások
16.	082091	Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
17.	082092	Közművelődés-hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
18.	082093	Közművelődés-egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
19.	082094	Közművelődés-kulturális alapú gazdaságfejlesztés
20.	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
21.	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
22.	104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
23.	107080	Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok

3. §

Ez a rendelet 2020. január-n lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

Bunna Istvánné
polgármester

Simon Blanka
jegyző

Határozat-tervezet

Milota község Önkormányzat Képviselőtestülete ../2020. (.....) KT HATÁROZATA

- **a Milota-Tiszabecs községek településrendezési terve módosításával kapcsolatos véleményezési szakasz lezárásáról -**

A Képviselőtestület

- 1.) **Úgy döntött**, hogy a Tiszabecsi kavicsbánya létesítésével összefüggésben, Milota külterületét érintő, a tiszabecsi 0136/3, 0137, 0138 hrsz-ú telkeket magában foglaló, közös tervezéssel megvalósuló településrendezési eszközök módosításának munkarészeit a határozat 1. mellékletében foglalt táblázata szerint **elfogadja**.
- 2.) **Felhatalmazza** a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

TISZABECS TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERV MÓDOSÍTÁSA VÉLEMÉNYEZÉSI DOKUMENTÁCIÓ ÉSZREVÉLETELEINEK TÁBLÁZATA
1. számú melléklet

EGYEZTETÉSI ELJÁRÁSBAN RÉSZTVEVŐ HATÓSÁGI EGYEZTETŐK	BEÉRKÉZETT VÉLEMÉNY	TERVEZŐI, FŐÉPÍTÉSI VÉLEMÉNY	TESTÜLETI ÁLLÁSFOGLALÁS JAVASLAT
1. Szabolcs-Szatmár -Bereg Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész	<p>1. Területrendezési tervekkel való összhang igazolása</p> <p>2. Adatszolgáltatási tevékenység bekérése.</p> <p>3. Településképi összhang igazolása mindkét településnél</p> <p>4. Bányászati tevékenységhez hozzájárulás kérése.</p> <p>5. Milota település gázvezeték védőtávolsága hiányzik</p> <p>6. Az állami adattérképek igazolása megtörtént.</p>	<p>1. Az összhang biztosított Lásd a 16. sorszám alatti megyei önkormányzati főépítési nyilatkozat szerint.</p> <p>2. Az adatbekérés megtörtént, csatolva az igazoló államigazgatási eljárást adokumentáció 2. melléklete tartalmazza.</p> <p>3. Akiégészítés megtörtént</p> <p>4. Bányászati Osztály véleménye szerint nem célkitermelőhely, hanem bánya létesül a tervezett területen.</p> <p>5. A védőtávolság bejelölése megtörtént</p> <p>6. Az állami alapadatok felhasználásával készült a tervmódosítás, a tervlapokon feltüntetésre került.</p>	elfogadásra javasolt
2. Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Ütügyi Főosztály	<p>kifogást nem emel a tervmódosítással kapcsolatban.</p> <p>A tervdokumentáció közlekedési tervfejezetét ki kell egészíteni olyan tervlappal, melyen a leírás szerinti tervezett bányaut, valamint a 4129. j. országos közút és a tervezett útcsatlakozások megfelelő léptékben és jelöléssel láthatóak.</p>	<p>Jelen tervdokumentáció közlekedési fejezetébe a véleménynek megfelelően betettük az előzetesen a Magyar Közütnak is elküldött méretezett helyszínrajzot, és a magánút javasolt mintakeresztszelvényét.</p> <p>A szállítóút 4129 j. úti csatlakoztatásához szükséges előírások alóli felmentés kérése a településrendezési eszközök módosításával párhuzamosan megindult, jelenleg folyamatban van. A csatlakozás kialakításához készülő úttervet (a kezelői hozzájárulás megkérése során) a fejlesztők egyeztetni fogják a Magyar Közüttel.</p>	elfogadásra javasolt

3.	Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság	Általános tájékoztatást adott. A módosítás hírközlési kérdéseket nem vet fel, lásd a véleményezési anyagban szereplő főépítési nyilatkozatot	A módosítás nem tartalmaz új alátámasztó munkarészeket, mert a módosítás nem vett fel hírközlési módosításokat.	elfogadásra javasolt
4.	Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Komplex Környezetvédelmi Engedélyezési, Kármentesítési és Természetvédelmi Osztály	A Főosztály a fentiek és a jelenleg rendelkezésére álló adatok ismeretében a tervmódosítás kapcsán környezeti vizsgálati eljárás lefolytatását nem tartja szükségesnek, a tervmódosítás ellen elvi kifogást nem emel.	Egyetértő kifogást nem emelő vélemény	elfogadásra javasolt
5.	Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság	A terv módosítása természetvédelmi szempontból kérdéseket nem vet fel, ezért észrevételt nem tett.	Egyetértő kifogást nem emelő vélemény	elfogadásra javasolt
6.	Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság	Belvízvédelmi, árvízvédelmi, illetve vízvédelmi és víz-gyűjtő- gazdálkodási szempontból kifogást nem emel.	Egyetértő kifogást nem emelő vélemény	elfogadásra javasolt
7.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	A tervezett bányanyitáshoz és üzemeltetéshez, az azok kapcsán tervezett beavatkozásokhoz kapcsolódó a benyújtott dokumentumok és a rendelkezésére álló adatok alapján hozzájárult.	Egyetértő kifogást nem emelő vélemény	elfogadásra javasolt
8.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály	A módosítással érintett területen 2 db nyilvánított régészeti lelőhely (86885 azonosítószámú Tiszabecs, Pető tag 1. 86887 azonosítószámú Tiszabecs, Pető tag 2.) közelében található. A tervezett módosítások a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sértik. A tervezett módosítások ellen nem	Egyetértő kifogást nem emelő vélemény	elfogadásra javasolt

	emelekkifogást.		
9.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Népegészségügyi Osztály	A tervezett módosítást figyelembe véve település és környezet-egészségügyi szempontból környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.	Egyetértő kifogást nem emelő vélemény
10	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Fehérgyarmati Járási Hivatal Földhivatali Osztály	Általános tájékoztatást adott a termőföld időleges vagy más célú hasznosítására vonatkozóan, a településrendezési eszközök módosítását nem érinti.	Egyetértő kifogást nem emelő vélemény
11	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Nyíregyházi Járási Hivatala – Élelmiszerlánc-biztonsági-, Növény- és Talajvédelmi Főosztály, Növény és Talajvédelmi Osztály	A módosítás célja alapján megállapítható, hogy a változások termőföldet (mezőgazdasági művelési ágú területet) közvetlenül nem érintenek, illetve talajvédelmi érdekeket nem sértenek, talajvédelmi szempontból nem kifogásolhatóak	Egyetértő kifogást nem emelő vélemény
12	Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály	Észrevételt nem tesz, kifogást nem emel, az adott területre vonatkozólag különös követelményeket, a településrendezési eszközök tartalmi követelményeivel kapcsolatos különös elvárásokat nem fogalmaz meg.	Egyetértő kifogást nem emelő vélemény
13	Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Főosztály	Természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.	Egyetértő kifogást nem emelő vélemény

14	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya	A módosításhoz készített tervdokumentációval kapcsolatban - bányászati szakigazgatási szempontból - kifogás nem merül fel. A Bányászati Osztály megadott véleménye alapján egyértelmű, hogy a módosítással érintett területen nem célkitermelőhelyet kívánnak létesíteni, hanem bányát, tehát a módosítás jogszerűen végrehajtható.	Egyetértő kifogást nem emelő vélemény	elfogadásra javasolt
15	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatóság Közlekedésrendészeti Osztály	Ellenvetésük és észrevételük nincs.	Egyetértő kifogást nem emelő vélemény	elfogadásra javasolt
16	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Önkormányzati Hivatal	Megállapításra került, hogy termódosítás nem ütközik a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kögyűlésének 19/2011. (XII. 1.) számú önkormányzati rendeletével elfogadott Megyei Területrendezési tervével és a 147/2011. (XII.30 .) kapcsolódó ajánlásokról szóló határozatban rögzítettekkel.	Egyetértő kifogást nem emelő vélemény	elfogadásra javasolt

Csatolva a részletes tervezői válaszok, főépítési kiértékelés

Határozat-tervezet

Milota község Önkormányzata Képviselőtestülete .../2020. (.....) KT. HATÁROZATA

Milota-Tiszakóród-Tiszacsécse községi Önkormányzatok Óvodai Köznevelési Társulása Társulási Megállapodásának módosítása, egységes szerkezetbe foglalása

A Képviselőtestület

Milota-Tiszakóród-Tiszacsécse községi Önkormányzatok Óvodai Köznevelési Társulása Társulási Megállapodását (a továbbiakban: Társulási Megállapodás) az alábbiak szerint módosítja:

1. A Társulási Megállapodás II. pontja („A társulás tagjai, székhelyük, képviselőjük”) táblázat 2. sor negyedik oszlopában „Károlyi Kálmán polgármester” helyébe „Dr. Kósa Péter polgármester” szöveg lép.
2. A Társulási Megállapodás III. pont („A társuláshoz tartozó települések lakosság száma”) táblázata helyébe a következő táblázat lép:

1.	Milota	1012 fő
2.	Tiszakóród	825 fő
3.	Tiszacsécse	257 fő

Felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás aláírására.